

Estrategias de desarrollo ante la Inyección de fondos federales de recuperación.

Ricardo R. Fuentes-Ramírez, PhD
Planificando a Puerto Rico
Sociedad Puertorriqueña de Planificación
10 de noviembre de 2023

12. PUERTO RICO 1948-1976: LOS LÍMITES DEL CRECIMIENTO DEPENDIENTE *

José J. Villamil

I. INTRODUCCIÓN

DURANTE muchos años Puerto Rico ha sido el modelo propuesto al resto del mundo subdesarrollado por los Estados Unidos y algunas agencias internacionales.¹ Muchos economistas y científicos sociales prestigiosos se han referido también a la experiencia del desarrollo puertorriqueño en términos elogiosos; algunos de ellos han llegado a compararla en importancia con la Revolución China (Boulding, 1961). Otros han utilizado la experiencia de Puerto Rico como punto de partida para la formulación de pronunciamientos más generales sobre política y planeación del desarrollo (Meier, 1965; Baer, 1959; J. Galbraith y C. Solo, 1953 y Chenery, 1961). No resulta difícil entender por qué ha suscitado tanta admiración la experiencia puertorriqueña, no sólo entre los gobiernos y los organismos internacionales, sino también entre los observadores académicos. En gran medida esta experiencia parecía probar la corrección de todas las prescripciones de la economía ortodoxa para el logro de tasas de crecimiento muy rápidas: 1) El desarrollo se basaba en los postulados del capitalismo de libre empresa, incluido el libre comercio entre países. No hay restricciones al comercio entre los Estados Unidos y Puerto Rico ni hay obstáculos para la movilidad de los factores productivos. En efecto, Puerto Rico podría considerarse casi como una región de los Estados Unidos. 2) No hay restricciones a la inversión extranjera, directa o indirecta. Por el contrario, el proceso de desarrollo ha recurrido al capital y la tecnología extranjeros al igual que a los mercados extranjeros y los insumos importados. 3) El Estado ha actuado como un agente catalí-

* José J. Villamil, "Puerto Rico 1948-1976: The Limits of Dependent Growth", José J. Villamil (comp.), *Transnational Capitalism and National Development*, Humanities Press Inc., Atlantic Highlands, The Institute of Development Studies, 1979.

- Énfasis en Industrialización por invitación / Dependencia de capital industrial externo



- Un sector privado local raquítico enfocado en importaciones, comercios y servicios.

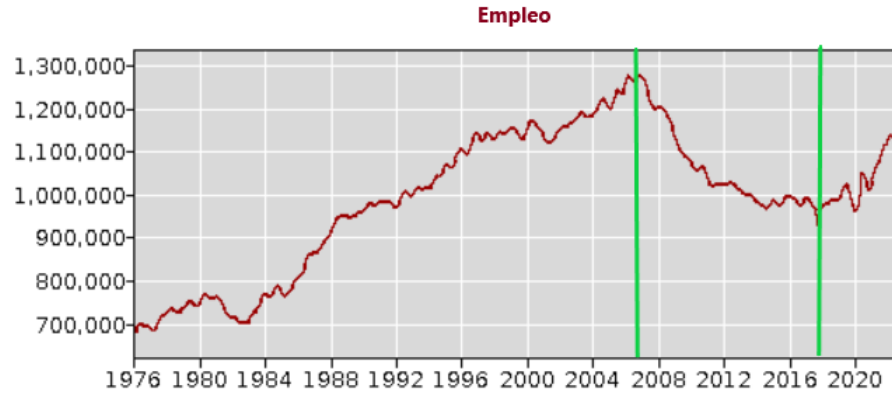


- Insuficiente generación de empleo y la **marginación de miles de familias trabajadoras.**
- El crecimiento económico no será sostenido y, por tanto, no se logrará desarrollo económico, si el modelo depende excesivamente de capital industrial y transferencias del exterior.
- La advertencia se ignoró, en parte debido al alivio que brindaron:

Sección 936 y expansión de las transferencias federales a individuos

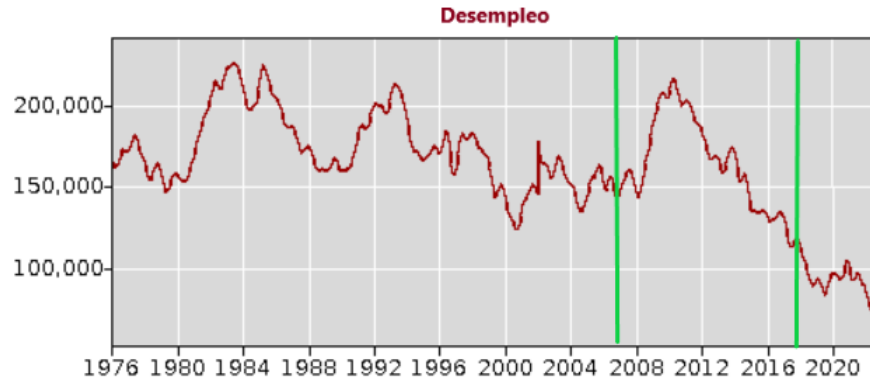
Problemas estructurales debido al crecimiento dependiente

- una economía altamente **dependiente de importaciones y capital del exterior**, donde nunca se lograron establecer eslabonamientos entre las empresas foráneas y empresas puertorriqueñas, ni tampoco se logró articular una red de producción local,
- altas tasas de **pobreza y desigualdad**,
- **baja participación laboral formal** y una **gran economía informal**
- la incapacidad de generar suficientes empleos para la población en edad de trabajar, resultando en constante **migración**,
- un **marco institucional débil**, relacionado a un gobierno inefectivo con profundas dificultades fiscales.



Fase de alta tecnología del modelo de crecimiento dependiente

Estancamiento Secular y Emigración **Reconstrucción**

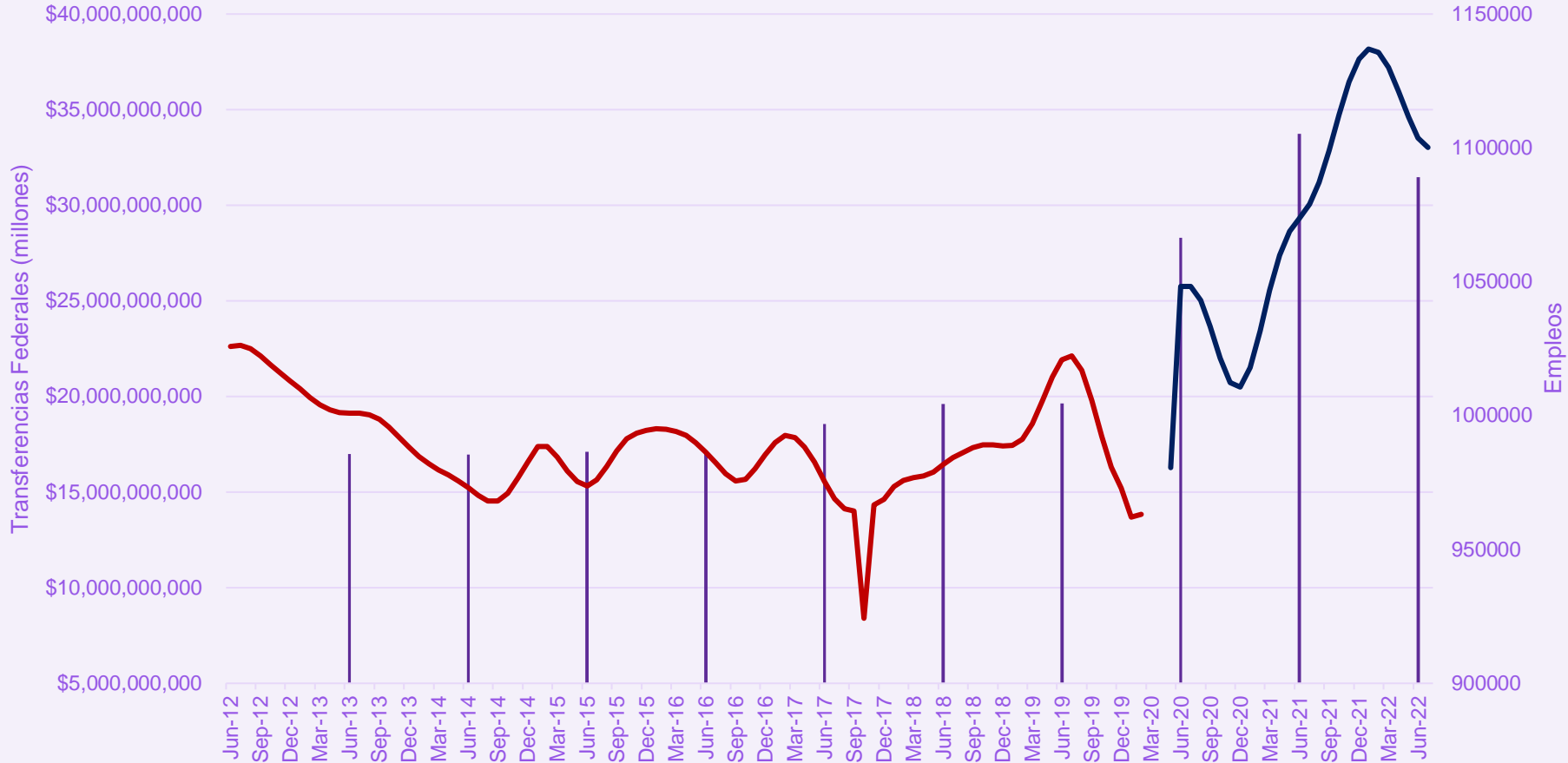


- Estalla la burbuja institucional con la eliminación de la Sección 936
 - El colapso del modelo de crecimiento dependiente

- Estancamiento y Emigración
 - En 2021, vivían ~6 millones de Puertorriqueños en Estados Unidos y ~3 millones en Puerto Rico.
 - Refugiados económicos
 - “Right to Move & Right to stay Home”

- Otra burbuja institucional:
 - La inyección federal de sobre \$120 mil millones de dólares en fondos de FEMA, CDBG-DR, ARPA, Infrastructure Investment and Jobs Act, entre otros

Empleo Total y Transferencias Federales 2012-2022



Puerto Rico debe aprovechar la ventana de los fondos federales para implementar una estrategia de desarrollo económico

¿cómo debe lucir eso?

IMF Working Paper

The Return of the Policy That Shall Not Be Named:
Principles of Industrial Policy

by Reda Cherif and Fuad Hasanov

IMF Working Papers describe research in progress by the author(s) and are published to elicit comments and to encourage debate. The views expressed in IMF Working Papers are those of the author(s) and do not necessarily represent the views of the IMF, its Executive Board, or IMF management.

- Desde 1960, solo 16 economías han dado el salto de ser economías pobres en vías de desarrollo, a convertirse en economías ricas / avanzadas.
- De esas, 12 se relacionan al descubrimiento de petróleo o ingresar a la Unión Europea.
- Las 4 restantes son los 4 tigres asiáticos: Taiwán, Corea del Sur, Singapur y Hong Kong.

¿Cómo lo hicieron los 4 tigres asiáticos?

Los reconocidos economistas Ha-Joon Chang (Cambridge) & Robert Wade (London School of Economics) ambos han comentado que

los tigres asiáticos fueron exitosos porque la planificación económica la llevaron a cabo planificadores e ingenieros y no economistas.

Sus gobiernos lograron implementar una planificación indicativa para guiar su capital nativo hacia sectores estratégicos y la innovación (i.e. Política Industrial)

El problema con los economistas

- “Schismogenesis” y la exagerada dicotomía de Mercados vs Estado
- El ambiente geopolítico de la Guerra Fría implicó una afirmación fanática de los mercados en oposición a la planificación soviética
- Los mercados dejaron de ser un mecanismo para lograr bienestar social y se convirtieron en un fin en sí mismos
- Desde finales de los 1800s, la tradición de pensamiento económico inglesa desarrollaba un marco teórico que romantizaba los mercados, y el ambiente geopolítico de la guerra fría le aseguró a esta escuela de pensamiento convertirse en el estandarte de la disciplina.

El problema con los economistas

- **Recomendación estándar de los economistas a los gobiernos en economías pobres:**

No lleven a cabo planificación económica.

No intenten guiar a su capital nativo a ciertos sectores o hacia la innovación porque solo distorsionarán el mercado y empeorarán la situación (i.e. No a la Política Industrial).

Limítense a crear las condiciones para que los mercados puedan florecer, con permisología ágil, impuestos bajos, y buena infraestructura (“supply side policies”)

Los 4 tigres asiáticos fueron afortunados porque no siguieron esa recomendación

IMF Working Paper

The Return of the Policy That Shall Not Be Named:
Principles of Industrial Policy

by Reda Cherif and Fuad Hasanov

IMF Working Papers describe research in progress by the author(s) and are published to elicit comments and to encourage debate. The views expressed in IMF Working Papers are those of the author(s) and do not necessarily represent the views of the IMF, its Executive Board, or IMF management.

- **Ningún país** se ha desarrollado limitándose a “crear las condiciones para los mercados” con permisología ágil, impuestos bajos y buena infraestructura.
- Desde Estados Unidos bajo las políticas económicas de Alexander Hamilton hasta los tigres asiáticos en el Siglo XX, **toda economía que se ha desarrollado** lo ha hecho mediante un **gobierno proactivo** con **planificación económica, indicativa**, enfocada en la **innovación** y en guiar el **capital nativo** a **sectores estratégicos**.
- El fin de la guerra fría y la evidencia empírica han socavado el fundamentalismo de mercado, con instituciones como el FMI cambiando el tono

Varias voces coinciden con estas recomendaciones

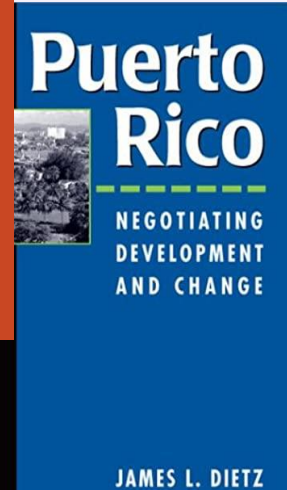
Memorando de Política Pública Recomendaciones al Gobernador de Puerto Rico



Es importante comenzar a pensar en una política industrial del siglo 21 para Puerto Rico. Una política industrial moderna busca identificar sectores económicos, por ejemplo, agricultura de alta tecnología, servicios avanzados o especializados, o manufactura sofisticada, en la que un país tiene la oportunidad de crear mayor valor agregado y así generar crecimiento económico, así como nuevos y mejores empleos.


De acuerdo con Robert Devlin, las políticas industriales eficaces tienen al menos tres elementos en común:


1. establecer una visión estratégica nacional para el mediano y largo plazo,
2. colaborar eficazmente con el sector privado, en términos generales,
3. ejecutar coherentemente la política industrial a lo largo del tiempo.



Puerto Rico debe aprovechar la ventana de los fondos federales para implementar una estrategia de planificación económica orientada hacia la innovación y el fortalecimiento de capital nativo en sectores estratégicos

¿cómo debe lucir eso?

En algunos aspectos vamos en buen camino... 

En otros no... 

Identificar sectores estratégicos ✓



Marco Estratégico

Sectores Estratégicos

El Marco Estratégico utilizó como base las fortalezas históricas de Puerto Rico que nos ayudaron a competir con otras jurisdicciones. No obstante, reconociendo de igual forma las oportunidades a nivel global se acordó priorizar iniciativas en seis (6) sectores estratégicos para potenciar el desarrollo económico.

Biociencias



Aeroespacial



Tecnología de la Información



Agroindustrias



Turismo



Sectores Emergentes



Énfasis en capital nativo ✓

PRopósito  Marco Estratégico



Enfoque en Empresas Locales

Planificación Económica/Indicativa



Enfoque en Empresas Locales

Posicionar a Puerto Rico entre las **primeras quince (15) jurisdicciones** con mayor facilidad para hacer negocios en el mundo, maximizar su manufactura.

Hacia esa aspiración pondremos foco particular en:

- Acceso a capital
- Agilidad de permisos
- Resiliencia energética

Iniciativas



Proyectos Estratégicos

Siendo justos, es un **Marco Estratégico**, no un Plan, pero sigue reflejando la vieja lógica **“supply side”**. Los proyectos y las iniciativas se quedan cortos, necesitamos un **plan** que contenga **metas específicas** que atiendan **los problemas estructurales de la economía**.

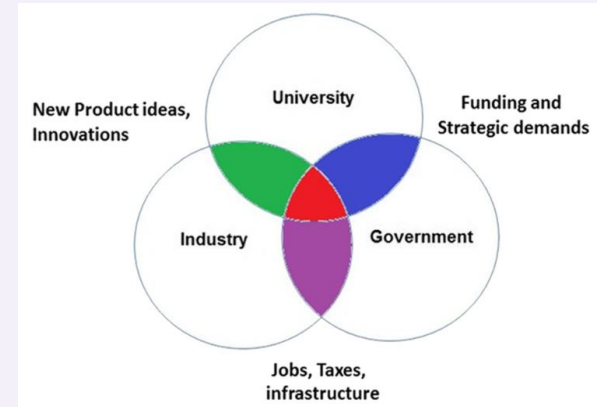
Ejemplo de Metas de Planificación Económica/Indicativa con el modelo 3 hélices

• Agroindustrias:

- Para el año 2035 el porcentaje de alimentos que importamos se reducirá de 80% a 50%. Se implementarán los cursos de acción x, y, y z en coordinación con empresas locales, **UPR-Utuado** y **Servicio de Extensión Agrícola de UPR-Mayagüez**

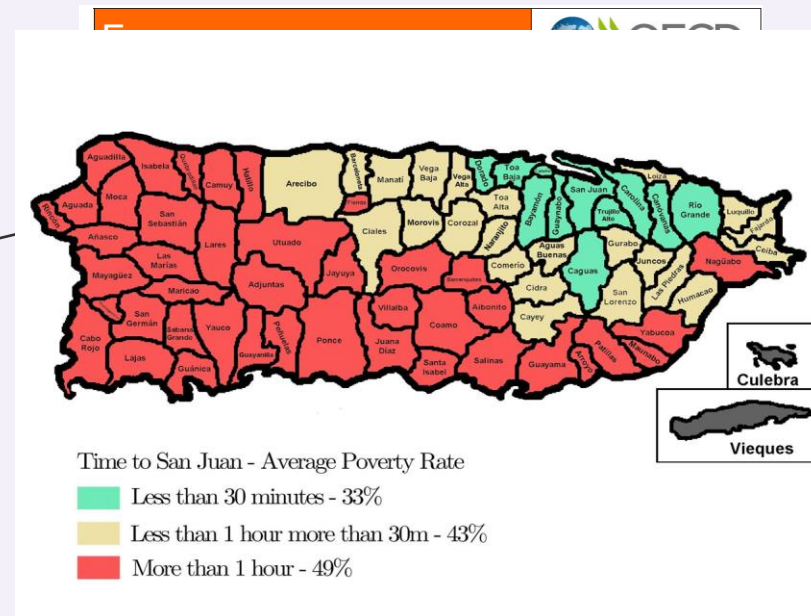
• BioCiencias o Aerospace:

- Para el año 2035 :
- Aumentar los **eslabonamientos** con **productores locales** en un x%
- Aumentar la **proporción del capital nativo** en estas industrias en un x%
- Aumentar el **peso** de estos sectores en el **Producto Bruto** en un x% y en el **Empleo Total** en un x%
- Se implementarán los cursos de acción x, y, y z en coordinación con empresas locales xyz, el **Programa de Biotecnología, la Facultad de Ingeniería, y el Centro de Negocios y Desarrollo Económico de UPR-Mayagüez**; y la **Escuela Graduada de Empresas UPR-Rio Piedras**



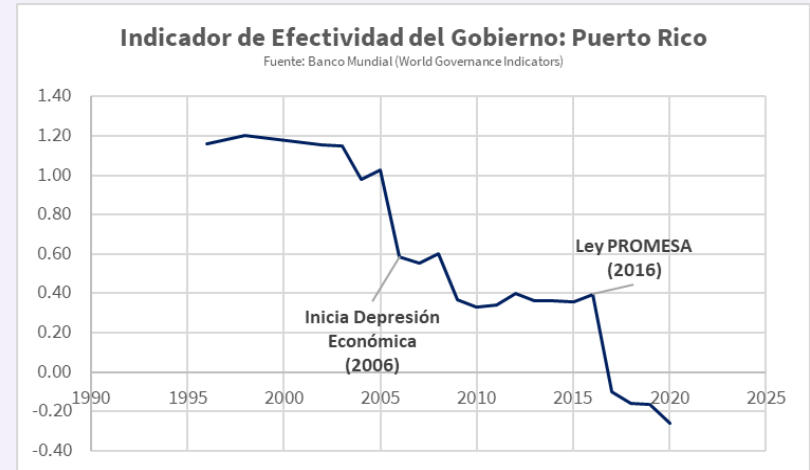
Otros asuntos estructurales que deben incluirse en

- **Reducción de desigualdades sociales:**
 - Ingresos (entre los Coeficientes GINI más altos del mundo) / **Reducción de Pobreza**
 - Ya tenemos un mapa de ruta excelente basado en evidencia; falta el compromiso real con inversión agresiva
- **Regiones** (la brecha en indicadores socioeconómicos entre el **área metropolitana** y el **centro/suroeste** sugiere dos niveles de desarrollo drásticamente diferentes)
- **Género:** La **feminización de la pobreza** y el **discrimen salarial** son **problemas estructurales**



Otros asuntos estructurales que deben incluirse en

- **Capacidad institucional del Estado**
 - **No se puede desvincular de la estrategia económica.**
 - Remuneración competitiva para empleados de carrera,
 - Mayor meritocracia junto a un mayor rol de los empleados de carrera relativo a los empleados de confianza en los niveles más altos de las agencias.
 - **Despolitización de las agencias y fortalecimiento de la capacidad institucional del Estado es el primer paso hacia el Desarrollo Económico**



Empleo Total y Transferencias Federales 2012-20??

